

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
ul. Bogusława Ostapowicza 4, 05-505 Prażmów  
KRS 0000256891  
NIP 1230880904, REGON 016075066

---

Prażmów, dnia 18 marca 2026 r.

Oferenci zainteresowany udziałem w konkursie

Dotyczy: protestu, złożonego przez ALAB Laboratoria Sp. z o.o. na zapisy szczegółowych warunków konkursu na udzielenie świadczeń zdrowotnych w dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej

#### ODPOWIEDŹ NA PROTEST

W dniu 11 marca 2026 r. ALAB Laboratoria Sp. z o.o. (dalej: Spółka) z siedzibą w Warszawie przy ul. Stępińskiej 22/30 wniosła protest na zapisy szczegółowych warunków konkursu na udzielenie świadczeń zdrowotnych w dziedzinie diagnostyki laboratoryjnej.

W treści protestu Spółka zarzuciła Udzielającemu zamówienia naruszenie:

- 1) art. 140 w związku z art. 148 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w związku z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 2) art. 3 oraz art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – w zakresie nierównego traktowania i dyskryminacji oraz utrudniania dostępu do rynku podmiotom ubiegającym się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, co wg Spółki wskazywać może na:
- 3) naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z uwagi na możliwość zawarcia zakazanego porozumienia.

#### ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej w związku z art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Udzielający zamówienia: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Prażmowie nie uwzględnia zarzutów podniesionych w proteście, tym samym uznaje protest za bezzasadny.

## UZASADNIENIE

W ocenie Udzielającego zamówienia zarzuty podniesione w proteście nie potwierdziły się.

Działalność Udzielającego zamówienia polega na podejmowaniu wszelkich czynności, skierowanych na ratowanie zdrowia i życia pacjentów SPZOZ w Prażmowie. Czynnością tą jest niewątpliwie zapewnienie, aby badania z zakresu diagnostyki laboratoryjnej wykonywane były w czasie, zapewniającym prawidłową trwałość próbki. Tym samym - aby badania te były najwyższej jakości. Taki właśnie cel przyświecał Udzielającemu zamówieniu przy konstruowaniu wymogu konkretnej odległości laboratorium.

Doświadczenie Udzielającego zamówienia pokazuje, że badania wysyłane do laboratorium położonego w dalszej odległości były zafałszowane, tym samym uniemożliwiające postawienie prawidłowej diagnozy. Taki stan rzeczy potwierdzają też badania kontrolne wykonywane w innych placówkach (m.in. w szpitalach) gdzie pacjent był kierowany w trybie pilnym jako stan zagrażający życiu (głównie z powodu hiperkalemii). Takie zafałszowania wyników narażają system ochrony zdrowia na wysokie koszty, a pacjenta na niepotrzebny stres. Nieprawidłowe wyniki nie wynikały bowiem z samej analizy, a jedynie z opóźnień w wykonywaniu badań, wynikających z odległości od punktu pobrań (Uwieliny, Prażmów) do laboratorium oraz innych niezależnych czynników (np. warunki pogodowe, drogowe).

Podkreślić należy, że Udzielający zamówienia nie znalazł w treści protestu jakichkolwiek sugestii co do odległości hipotetycznego laboratorium, które – w ocenie Spółki – nie narażałoby Udzielającego zamówienia na zarzut ograniczający uczciwą konkurencję, a jednocześnie gwarantowałoby Udzielającemu zamówienia prawidłowość wykonywania zleconych badań.

Na Udzielającym zamówienia spoczywa obowiązek przestrzegania art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który nakazuje celowe, oszczędne oraz efektywne wydatkowanie środków publicznych. Odległość laboratorium bezpośrednio wpływa na koszty transportu próbek, tym samym - na ostateczne koszty ponoszone z budżetu Udzielającego zamówienia.

Działanie Udzielającego zamówienia – wbrew zarzutom Spółki – nie powoduje zatem naruszenia uczciwej konkurencji, a jedynie ma na celu zapewnienie jak najlepszej obsługi pacjentów SPZOZ w Prażmowie. Tym samym zarzuty Spółki co do naruszenia art. 140 w związku z art. 148 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej oraz art. 3 i art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji nie potwierdziły się.

Rozważania Spółki co do rzekomego podejrzenia zawarcia czy zamiaru zawarcia porozumienia ograniczającego konkurencję na rynku świadczeń zdrowotnych należy uznać za niedopuszczalne. Spółka nie przywołała w treści protestu żadnych argumentów, ani nie przedstawiła żadnych dowodów czy okoliczności w najmniejszym stopniu uwiarygadniających to stanowisko. Tym samym zarzuty naruszenia

art. 3 oraz art. 15 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji wraz naruszeniem art. 6 ust. 1 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów także należy uznać za bezzasadne.

Biorąc pod uwagę powyższe, Udzielający zamówienia nie uwzględnia protestu i w całości uznaje go za bezzasadny.

*Przewodnicząca Komisji Konkursowej*

*/-/ Joanna Brzezińska*